



Veeartsenpraat

Met of Zonder...

Dikwijls staan we voor de keus "met of zonder". Heel vaak is "met" lekkerder bijv. patat met mayonaise of appeltaart met slagroom, maar net zo vaak is "zonder" beter of gezonder zoals onbespoten groente en suikervrij.

Eén van mijn dagelijkse werkzaamheden is van "met", "zonder" maken namelijk het onthoornen van kalfjes. Een ingreep die bepaalde politieke of idealistische groeperingen het liefst willen afschaffen. Volgens hen wordt het dier aangepast aan z'n omgeving en zou dit andersom moeten zijn. Echter in de hedendaagse melkveehouderij is het praktisch niet haalbaar om de hoorns er op te laten gezien de verwondingen die koeien elkaar kunnen toebrengen.

Bij vleesvee wordt een groot deel niet onthoorned en dat kan om verschillende redenen. De eerste kan zijn dat men vindt dat hoorns er op horen te zitten of omdat het mooier is. En inderdaad een verbeterd roodbont met een korte, brede kop en mooie kleine kromme hoorntjes is een prachtig gezicht. Maar toen we zelf jaren geleden een rode dikbil stier hadden met een scheutje Piemontese bloed en voorzien van grote, dwars uitstaande hoorns en dit ook nog doorgaf aan z'n nakomelingen gingen we anders over hoorns denken. Als je in het vanghok staat en je krijgt een por van die hoorns of een trap van een koe die door de buurvrouw geprikt wordt dan is er weinig moois aan. Toen ik dus veearts was, werden vanaf dat moment de kalveren onthoorned.

Een andere reden om niet te onthoornen is volgens sommigen dat hoorns een opslagplaats zijn voor mineralen. Of dit echt zo is betwijfel ik want dieren in natuurgebieden met grote hoorns kunnen wel degelijk een mineralentekort ontwikkelen als er onvoldoende in de voeding beschikbaar is.

Eén van onze vleesveehouders laat z'n kalveren wel onthoornen als ze zo'n 4-6 weken oud zijn. Deze kalveren zijn een stuk actiever en laten zich niet zo makkelijk in slaap toveren dan zijn/haar melktype collega's. Maar met een streepje meer verdoving en in alle rust te werk gaan, gaan deze kalveren ook onder zeil. Als ze slapen krijgen ze nog lokale verdoving aan beide kanten van de kop en als deze goed is ingewerkt, worden de kalveren onthoorned. Na afloop antibiotica spray erop en een injectie met een langwerkende pijnstillert.

Na afloop ging ik met de veehouder in huis om de visitebrief in te vullen en om een kop koffie te drinken. De boerin vroeg hoe ik de koffie dronk. Met melk en suiker alstublieft was mijn antwoord. Vanuit m'n ooghoek zag ik een klein pannetje op het fornuis staan en toen had ik al beter moeten weten. Melk in de koffie betekende hier warme gekookte melk in de koffie. En wat er ontstaat er bovenop de melk als je deze kookt? Juist, een vel.

Dus bij het inschenken van de melk zag ik een flink stuk vel in mijn kopje belanden. Na flink roeren en met gepaste tegenzin dronk ik de koffie op, maar voor een 2^e kopje heb ik vriendelijk bedankt.

Dus het antwoord op de vraag wat is beter, "met" of "zonder" is mijn antwoord de volgende keer; MET melk, ZONDER vel

mediSEINENman